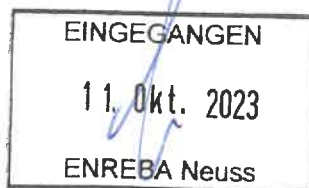




BÜV NW · Postfach 10 04 64 · 47004 Duisburg

ENREBA Entsorgung-Recycling-Baustoffe
Blindeisenweg 10
41468 Neuss



Überwachungsbescheinigung

Für das Werk	Neuss
Mitgliedsnummer	8.159-4/1 RC
Berichtszeitraum	24.09.2022 bis 13.09.2023
wurde am	13.09.2023
die Regelüberwachung	2023 für

- Gesteinskörnungen für Beton, DIN EN 12620:2002+A1:2008
- Rezykl. Gesteinskörnung, DIN 4226-101 und DIN 4226-102
- Gesteinskörnungen nach DIN EN 12620 mit Alkaliempfindlichkeitsklasse E III-S

durch den Überwachungsbeauftragten Martin Büchter durchgeführt.

Gesamtbeurteilung der Regelüberwachung:

Bestanden

Duisburg, *02.10.2023*

Baustoffüberwachungs- und Zertifizierungsverband
Nordrhein-Westfalen (BÜV NW) e.V.

Dipl.-Min. Markus Schumacher
(Leiter der Überwachungs- und
Zertifizierungsstelle)

 **DAkkS**
Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-ZE-18141-01-00

Akkreditierung geltend für die
in der Urkunde aufgeführten
Zertifizierungsprogramme



Z2

Überwachungsbericht Nr. 2023
Berichtszeitraum 24.09.2022– 13.09.2023

Werk 8.159-4/1 RC Prüftag 13.09.2023
ENREBA Entsorgung-Recycling-Baustoffe Überw.-beauftragter Martin Büchter
Neuss
Blindeisenweg 10 Entnahmetag --
41468 Neuss Probenehmer --

Mitglied 8.159
ENREBA Entsorgung-Recycling-Baustoffe
Blindeisenweg 10
41468 Neuss

Werkleiter Jürgen Beermann
WPK Prüfstelle Bimolab gGmbH
Prüfstellenleiter Herr Kurkowski

Beurteilung ÜB s.o.	Bestanden
Bewertung (Leiter)	Bestanden
Ahnung (Leiter)	



Anwesend seitens Herr Dragas
des Werkes

Erklärte Leistung vom 07. Oktober 2020

Ausgabe des WPK Handbuches 06. Juni 2018

Überwachte Bauprodukte Gesteinskörnungen für Beton, DIN EN 12620:2002+A1:2008,
Rezykl. Gesteinskörnung, DIN 4226-101 und DIN 4226-102

Rohmaterialentnahmestelle Halde

Petrographischer Typ Rezgl. Gesteinskörnung

Konformitätszertifikat ja nein Übereinstimmungszertifikat ja nein

Produktqualitätszeichen ja nein

lfd. Nr.	Frage	Feststellung	Bewertung
	WPK System		
1	Organisation		
1.1	Sind die Verantwortlichkeiten und Befugnisse festgelegt und umgesetzt?	Ja, im WPK-Handbuch vom 06.06.2018	1
1.2	Wer ist durch die Werks- bzw. Geschäftsführung als Beauftragter für die Werkseigene Produktionskontrolle (WPK) benannt?	Ja, Sasá Dragas	1
1.3	Wann wurde das System der WPK letztmalig durch die Werks- bzw. Geschäftsführung überprüft und bewertet?	Ja, am 01.09.2023	1
1.4	Werden dem Verwender/Anwender Kopien der Leistungserklärung zur Verfügung gestellt?	Ja	1
2	Kontrollverfahren		
2.1	Ist das System der WPK in einem Handbuch beschrieben?	Ja, WPK-Handbuch vom 06.06.2018	1
2.2	Sind die im WPK Handbuch festgelegten Verfahren umgesetzt und aufrechterhalten?	Ja	1
2.3	Ist das im WPK Handbuch beschriebene Verfahren für die Lenkung der Dokumente und Daten umgesetzt und eingehalten?	Ja	1

lfd. Nr.	Frage	Feststellung	Bewertung
2.4	Welche qualitätsrelevanten Tätigkeiten sind an Unterauftragnehmer vergeben und werden die in diesem Zusammenhang getroffenen Vereinbarungen eingehalten?	Ja	1
2.5	Ist die Beschaffenheit des Rohmaterials dokumentiert?	Ja	1
2.6	Entspricht die Gesteinskörnung hinsichtlich ihrer Bestandteile den Anforderungen der Kategorie „Typ 1“	Ja	1
2.7	Werden in der Bauschuttzubereitungsanlage bei der Herstellung der rezyklierten Gesteinskörnung ausschließlich die zugelassenen Abfälle angenommen?	Ja	1
2.8	Wird bei jeder Anlieferung auf hinreichende Sortenreinheit des Materials geachtet?	Ja, klare Trennung	1
2.9	Wird bei jeder Anlieferung die Verwertbarkeit des angelieferten Materials anhand einer organoleptischen Prüfung und des Aussehens überprüft?	Ja, durch Anlagenpersonal	1
3	Produktionslenkung		
3.1	Werden Wartungs- und Einstellungsarbeiten der Produktionseinrichtungen durchgeführt und sind diese dokumentiert?	Ja, dokumentiert	1
3.2	Werden bei Bedarf Korrekturmaßnahmen durchgeführt?	Ja	1
3.3	Werden die Produkte in kontrollierter Weise gelagert und sind diese gekennzeichnet?	Lagerung erfolgt in kontrollierter Weise, Kennzeichnung korrekt	1
3.4	Wird die Konformität aus dem Lager entnommener Produkte gewährleistet?	Ja	1
3.5	Ist eine Rückverfolgbarkeit der Produkte gewährleistet?	Ja	1
3.6	Gab es in Bezug auf das hergestellte Produkt Beanstandungen Dritter?	Nein	1
3.7	Wenn ja, gab es Korrekturmaßnahmen und sind diese dokumentiert?	Entfällt	1
4	Überwachung und Prüfung		
4.1	Verfügt der Hersteller über die benötigten Mittel und geschultes Personal für Überwachungen und Prüfungen?	Ja, Vertrag mit der Prüfstelle vom 06.06.2018	1
4.2	Entsprechen die Überwachungs-, Mess- und Prüfmittel den Anforderungen?	Ja	1
4.3	Gibt es einen Prüfplan und werden die Anforderungen eingehalten?	Ja	1
4.4	Gibt es Prüfstellen, die ergänzend zu der auf Seite 1 genannten WPK Prüfstelle im Rahmen der WPK eingeschaltet sind und welche sind dies?	Ja	1
4.5	Übersicht über Produkte und Nachweis der Prüfhäufigkeit	Ja	1
4.6	Werden die Anforderungen der Umweltverträglichkeit gemäß Tabelle 2 der DIN 4226-101 eingehalten?	Entfällt, keine Produktion	1
4.7	Werden Art und Anteile der eingesetzten Materialien dokumentiert?	Ja	1
4.8	Werden Aufzeichnungen der WPK mindestens 10 Jahre aufbewahrt?	Ja, gemäß WPK-Handbuch auf 10 Jahre festgelegt	1
4.9	Werden die Ergebnisse der Kontrollen und Prüfungen vom WPK-Verantwortlichen unterschrieben?	Ja	1
4.10	Prüfungen im Berichtszeitraum nach DAfStb Alkali-Richtlinie	Nein, da generell als E III-S eingestuft	1
5	Aufzeichnungen		
5.1	Werden die Ergebnisse der WPK aufgezeichnet?	Ja	1
6	Lenkung fehlerhafter Produkte		
6.1	Werden erforderlichenfalls Korrekturmaßnahmen durchgeführt und sind diese dokumentiert?	Ja	1
7	Lagerung und Transport		
7.1	Sind die Produkte ordnungsgemäß gelagert?	Ja, klar abgetrennt Box	1
7.2	Bestehen Regelungen für den Transport der Produkte und werden diese eingehalten?	Ja	1
7.3	Sind die Lieferscheine ordnungsgemäß und mit dem Übereinstimmungszeichen gekennzeichnet?	Kennzeichnung sofern 4/16 4/22 bzw. 4/32 Typ I ausgeliefert wird	1
8	Schulung des Personals		
8.1	Wird die Sachkunde und Erfahrung des Personals belegt?	Ja	1
8.2	Wann und wo fand die letzte Schulung des Personals statt?	Entsorgungsfachbetrieb – Drages 29.06.2022,	1
9	Allgemeines		

Überwachungsbericht: 2023
Werk: ENREBA Neuss

lfd. Nr.	Frage	Feststellung	Bewertung
9.1	Wurden Auflagen der letzten Überwachungsprüfung erfüllt?	Entfällt	entfällt
10	Prüfzeugnis	Entfällt keine Produktion	1

Neuss, 13.09.2023

Sasa Dragas

Vertreter des Werkes



Bewertung "1": Die Anforderungen der relevanten Normen werden erfüllt.

Bewertung "2": In Verantwortung des Werkes werden Maßnahmen zur Beseitigung der Ursachen, die zu dieser Bewertung führten, getroffen:

Bewertung "3": Es werden folgende Maßnahmen unter zeitnaher Fristsetzung zur Beseitigung der Ursachen, die zu dieser Bewertung führten, festgelegt:

Zusätzliche Erläuterungen: